

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

za
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62

Poslovni broj: **St-1598/25**

Dužnik: **ISTO Grupa d.d.**, Zagreb, Nikole Tesle 10, OIB: 78858201330

ŽALBA
Dužnika protiv rješenja St-1598/2025-84 od 19. prosinca 2025. godine

U Zagrebu, 23. prosinca 2025. godine

I. Trgovački sud u Zagrebu je dana 19. prosinca 2025. godine u ovoj pravnoj stvari donio rješenje St-1598/2025-84 ("**Rješenje**"), kojim je odbacio 150 prijava tražbina vjerovnika u ovom postupku nakon što je **pogrešno zaključio da se radi o tražbinama iz radnog odnosa kod Dužnika** (koje nisu predmet ispitivanja tijekom predstečajnog postupka pa ne mogu biti ni utvrđene ni osporene). Dužnik protiv Rješenja pravodobno podnosi žalbu kako slijedi.

II. Dana 3. siječnja 2013. godine nad društvom Industrogradnja grupa d.d., pravnim prednikom Dužnika, otvoren je postupak predstečajne nagodbe koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu i okončan je rješenjem Stpn-332/14 od 5. rujna 2014. godine kojim je odobrena predstečajna nagodba.

U tom su postupku isti vjerovnici prijavili iste tražbine, koje nisu razvrstane kao prioritetne (jer nisu bile tražbine iz radnog odnosa kod pravnog prednika Dužnika). Rješenje o utvrđenim tražbinama je pravomoćno, a svi pravni lijekovi su odbijeni.

Sud je pogriješio kada je **odlučio suprotno utvrđenjima iz ranijeg postupka predstečajne nagodbe (u istim pravnim okolnostima, u odnosu na pravnog prednika Dužnika i iste vjerovnike, koji su prijavili iste tražbine)** i sada utvrdio da su predmetni vjerovnici bili radnici pravnog prednika Dužnika, posebno obzirom na opsežnu sudsku praksu koja govori suprotno utvrđenju suda.

Naime, pravni stav da predmetni vjerovnici nisu radnici društva Industrogradnja grupa d.d. odnosno da se njihova tražbina ne temelji na radnom odnosu kod pravnog prednika Dužnika (i Zakonu o radu) već na garanciji pravnog prednika Dužnika (i Zakonu o obveznim odnosima), do sada je zauzet u nizu sudskih odluka (u odnosu na iste tražbine odnosno iste vjerovnike):

- **presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske**
posl. broj UsŽ-2157/17-2 od 28. rujna 2017. godine:

*"...sud ukazuje da je o istom činjeničnom i pravnom pitanju kao i u predmetnom slučaju već zauzet pravni stav prema kojem se **osobe u radnom odnosu izvan konkretnog društva ne smatraju zaposlenicima zainteresirane osobe**, pri čemu se ukazuje na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, posl. broj UsŽ-2482/15 od 13.01.2016."*

- **rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske**
posl. broj PŽ-6221/2019-3 od 17. prosinca 2019. godine:

*"...neosnovani su stoga žalbeni navodi kojima žalitelji pokušavaju dokazati da je riječ o tražbinama radnika, odnosno prijašnjih radnika dužnika, jer **okolnost da je dužnikov pravni prednik jamčio za isplatu njihovih tražbina iz radnog odnosa, ako to njihov poslodavac (društva Operativa-Zapad d.o.o. ili Operativa Lomnica d.o.o.) ne bi mogao učiniti, dakle u svojstvu jamca iz čl. 104. Zakona o obveznim odnosima..., ne znači da su samim time oni postali radnici dužnika**"*

- **odluke Odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske**
broj U-III-5196/2020 i U-III-2347/2023 od 5. ožujka 2024. godine

*"...pravilno je, s obzirom na činjenično stanje, prvostupanjski sud odlučio da se radi o **stečajnim vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda**. Dakle, protivno žalbenim navodima prvostupanjski sud utvrdio je da se **ne radi o prijašnjim radnicima Industrogradnje d.d., čija bi potraživanja ulazila u prvi viši isplatni red...**"*

Ustavni sud Republike Hrvatske je gornjom odlukom utvrdio da podnositeljima, u ovom postupku vjerovnicima, nisu povrijeđena ustavna prava u kontekstu gore navedenog rješenja Visokog trgovačkog suda RH, PŽ-6221/2019-3 od 17. prosinca 2019. godine.

Dokazi:

- presuda Visokog upravnog suda RH, posl. broj UsŽ-2157/17 od 28.09.2017.
- rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj PŽ-6221/19 od 17.12.2019.
- odluka Ustavnog suda RH, posl. broj U-III-5196/20, U-III-2347/23 od 05.03.2024.

III. Dužnik naglašava da je, **u odnosu na iste vjerovnike i iste tražbine, u posve jednakim pravnim okolnostima**, osim u predstečajnoj nagodbi nad pravnim prednikom Dužnika, društvom Industrogradnja grupa d.d. (u već navedenom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, posl. broj Stpn-332/14), o ovom pravnom pitanju jednako odlučeno i u stečaju nad društvom ISTO d.d. (predmet Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. broj St-529/17), ali i predstečajnom postupku nad društvom Industrogradnja d.d. Varaždin (predmet Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. broj St-212/18) i stečaju nad istim društvom koji je uslijedio (predmet Trgovačkog suda u Varaždinu, posl. broj St-454/21).

Dokazi:

- rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj PŽ-2652/19 od 25.04.2019.

- rješenje Visokog trgovačkog suda RH, posl. broj PŽ-2003/24 od 12.06.2024.

Dužnik naglašava da su društva ISTO d.d. (sada u stečaju) i Industrogradnja d.d. (sada u stečaju) i ISTO Grupa d.d. pravni slijednici istog prednika (Industrogradnja grupa d.d.) te da su pravne okolnosti u odnosu na predmetne tražbine i vjerovnike posve jednake - jer tražbine prethodne podjeli društva Industrogradnja grupa d.d.

IV. Svatko u Republici Hrvatskoj dužan je poštivati pravomoćnu odluku suda. Uključujući i sam sud. A **sud je prethodno opetovano pravomoćno odlučio da predmetne tražbine nisu tražbine iz radnog odnosa kod Dužnika**, nego tražbine iz radnog odnosa kod trećih osoba za koje je Dužnik jamčio.

Prilikom utvrđivanja statusa tražbine u stečajnom ili predstečajnom postupku (radi li se o tražbini I. višeg isplatnog reda u stečaju odnosno prioritetnoj tražbini u predstečajnoj nagodbi) primjenjuje se čl. 138. st. 1. t. 1. Stečajnog zakona, uz jedan jedini kriterij – **radi li se o tražbini iz radnog odnosa u društvu nad kojim se provodi stečajni ili predstečajni postupak.**

Nesporno je **da vjerovnici nisu bili radnici društva Industrogradnja grupa d.d., pravnog prednika Dužnika**, odnosno da **njihove tražbine nisu iz radnog odnosa u Industrogradnja grupi d.d., nego iz radnog odnosa u drugim društvima** (konkretno Operativi Lomnica d.o.o., Operativi Zapad d.o.o. i dr.), za koje je Industrogradnja grupe d.d. jamčila.

V. Dakle, tražbine vjerovnika koje su predmet pobijanog rješenja, u odnosu na pravnog prednika Dužnika i samog Dužnika, **nisu zasnovane na odredbama Zakona o radu, nego Zakona o obveznim odnosima (jamstvo)** i ne spadaju pod tražbine iz čl. 66. st. 1. Stečajnog zakona na koje predstečajni postupak ne utječe.

Sud je, u odnosu na predmetne tražbine, trebao postupati kao i sa svim drugim tražbinama i uključiti iste u postupak nagodbe odnosno u naknadno doneseno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama.

VI. Slijedom navedenog, Dužnik **predlaže drugostupanjskom sudu ukinuti pobijano rješenje te vrati predmet na ponovno odlučivanje.**

ISTO Grupa d.d.
Josip Galinec, direktor